DEMAND XXXI—MISCELLANEOUS CHARGES.

MR. A. LEKSHMINARAYANA AIYAR: Sir, I beg to move for a supplementary grant not exceeding Rs. 1,00,000 under Demand XXXI—Miscellaneous charges for additional contribution to the Distress Relief Fund. The object for which this contribution is made has already been explained by the Dewan-President.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, we should like to have one or two points cleared. With whom is this fund to be entrusted for the expenditure? For what definite purpose, the amount is to be spent and the rest of it?

PRESIDENT: It is not a question of entrusting the money with anybody. It will be remembered that the Government set apart a certain sum of money for meeting 'Emergencies' in the last Budget. The Government armed themselves with necessary funds for the purpose of diversion to relief works war works, and emergencies of that kind. It is found now that at least a lakh more will be necessary in the immediate future for dealing with distress. Out of this allotment a portion may be spent directly for road making, for otherwise relieving poor folk or for feeding, whichever may be regarded as expedient, for the time being. It is for that purpose, this contribution of one lakh is made.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know whether any portion of this money will be utilised for poor in-patients lying in the hospitals of the State?

PRESIDENT: Not for schemes of such type. For example, there are a large number of persons thrown out of work and virtually reduced to starvation. Such people who are absolutely unable to get work may have to be given food and kept alive. Though private and philanthropic agencies are doing something in that direction, Government too may have to start relief works in which able-bodied people can find work. Honestly speaking, even this provision of one lakh may not be sufficient and Government may have to come before the House again for meeting emergencies. The provision of one lakh is considered to be essential for the time being.

MR. P. S. MUHAMED: സർ, തൊഴിലില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന ജനങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു കാണിക്കുന്ന മഹാമനസ്കതയെ ഈ സഭ അനുമോദിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. യുദ്ധാരംഭത്തോടുകൂടി ഫാക്ടറികളിലെ തൊഴിലാളികളും മുഴുവൻ തൊഴിലില്ലാതെ വെളിയിലിറങ്ങി കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപായോളം അവരുടെ കഷ്ടപ്പാട് തീർക്കാൻ അനുവദിച്ചതു നന്നാണെങ്കിലും എല്ലായ്പ്പോഴും കുതഞ്ഞതയോടുകൂടിയാണ് അനുസരിക്കുന്നത്. ആ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിമുഖാന്തിരം ഈ ഫണ്ടു് ഉപയോഗിക്കേണ്ട വിധത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ അഭിപ്രായം അതേപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനു സൌകര്യം ലഭിച്ചി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhamed.]

ത്തന്നില്ലെങ്കിലും ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറു ഓരോ സ്ഥലത്തുള്ള റിലീഫ് ജോലിയും അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള ആളുകൾക്കു കൺട്രാക്ട് കൊടുത്തു നടത്തിക്കണമെന്ന തീരുമാനിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾ വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ റിലീഫ്വർക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറലായിട്ടതന്നെ നടത്തണമെന്നായിരുന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറലായിട്ടു റിലീഫ്വർക്കു നടത്തിയാൽ ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു ശരീരം ക്ലേശമുള്ള മണ്ണു ചുമക്കുക മുതലായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടുകയില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ടു ശരിയായ ടേൺ ഔട്ട് കാണിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും, അതുകൊണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേധാവികൾ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടു കൺട്രാക്ട് കൊടുത്തുതന്നെ ജോലി നടത്തിക്കണമെന്നും തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അവരുടെ ക്ലൂലി കൊടുക്കണമെന്നും, ആ ക്ലൂലി ഇന്നയിന്നതായിരിക്കണമെന്നും, ടേൺഔട്ടു കുറയാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ലേബർ പ്രതിനിധികൾ കൺട്രാക്ടർമാരോടു് ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കണമെന്നും കമ്മിറ്റി റക്കമൻറുചെയ്തു. അന്നു് എസ്റ്റിമേറിനോടു് എത്രാണ്ടു് അടുപ്പിച്ചു കൺട്രാക്ടു കൊടുത്തു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കോട്ടയം, തിരുവല്ല മുതലായ താലൂക്കുകളിൽനിന്നു ചരൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള കൺട്രാക്ടു് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു് അഭിപ്രായം വരികയും അതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടം വരുമെന്നുള്ള ഒരു നില കാണുകയും ചെയ്തു. ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു ജോലി ചെയ്യിക്കാതെ വരുന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കണം എന്ന വിചാരം ഉണ്ടായിരിക്കയും അന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി മി. എം. കെ. നീലകണ്ഠയ്യർ ആ പ്രദേശങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ കേവലം ടെൻഡർ വിളിച്ചു്, ആകെ കൺട്രാക്ടു് കൊടുക്കാമെന്ന ഒരു നില സ്വീകരിക്കയുംചെയ്തു. എന്നാൽ അന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതു ശരിയായിരുന്നു എന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഉദ്യോഗം കൈവെടിഞ്ഞുതോട്ടുകൂടി ഞങ്ങളുടെകൂടെവന്നു സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കാവുന്ന ജോലി മാത്രമല്ല എൻജിനീയറിങ്ങ് സ്കിൽ ആവശ്യമുള്ള ജോലിക്കൂടി ടെൻഡർ വിളിക്കാതെ കൺട്രാക്ടുകൊടുത്തു നടത്തിക്കണമെന്നുകൂടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

MR. K P. KOCHUKORA THARAKAN : അപ്പോൾ ഉദ്യോഗം മാറുമ്പോൾ അഭിപ്രായവും മാറുമെന്നാണൊ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MUHAMED : പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യം. ജനങ്ങളുമായിട്ടു സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ നേരിട്ടറിയാം.

ഈ ഫണ്ടു വളരെ പ്രയോജനകരമായവിധത്തിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണു്. സാധുക്കളുടെ വയറ്റിൽ പോകേണ്ട പണമാണു് ഇതു്.

MR. M. L. JANARDANAN PILLAI : മുമ്പു ചെലവാക്കിയ സംഖ്യകൾ മുഴുവൻ സാധുക്കൾക്കുതന്നെ കിട്ടിയോ?

MR. P. S. MUHAMED : അതിൽ ക്രമക്കേടും സാധുക്കൾക്കു തന്നെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആരെങ്കിലും തൊഴിലാളിക്കു കൊടുക്കാതെയിരുന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ തൊഴിലാളികൾ വെളിയിൽ ഓടിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഏതായാലും ഈ സംഖ്യ പൊതുമരാമത്തു റിലീഫ് വക്കിനു ഉപയോഗിക്കുന്നതു ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനപ്രദമാണു്. കൺട്രാക്ട് അതാതു സ്ഥലത്തുള്ളവർക്കുതന്നെ കൊടുക്കുകയും വേണം. കല്ലുവെട്ടുക, മണ്ണു ചുമക്കുക മുതലായ ജോലികൾ ഏതു തൊഴിലാളിക്കും ചെയ്യാൻ കഴിയും. അങ്ങിനെയുള്ള ജോലികൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറലായിട്ടുതന്നെ നടത്തിക്കണം. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ ശരിയായിട്ടു് ഇതു നിർവഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. ഇങ്ങനെ ചെയ്താൽ വളരെ പ്രയോജനമായിരിക്കും. എൻജിനീയറിംഗ് സ്കീമിൽ ആവശ്യമുള്ള പാലംപണി മുതലായ ജോലികൾ ടെൻഡർ വിളിച്ചുതന്നെ കൊടുക്കണം. ടെൻഡർ വിളിച്ചു ലോവസ്റ്റ് കൊട്ടേഷനു കൊടുത്താൽ അതിൽ ആയിരമോ രണ്ടായിരമോ പണം കൊണ്ടു പിന്നെയും റിലീഫ് വർക്കുകൾ നടത്താം.

പേത്തല തൊഴിലില്ലായ്മ വളരെ അധികമുണ്ടെങ്കിലും ആലപ്പുഴ ഫാക്ടറിജോലിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ ക്ഷീണമില്ല. എന്നാൽ കടപ്പുറത്തു മാറിയാൽ തൊഴിലില്ലാതെ അനേകം ആളുകൾ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടു്.

അതുകൊണ്ടു് ആലപ്പുഴയുടെ സമീപമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും എന്തെങ്കിലും റിലീഫ് വർക്കുകൾ ചെയ്താൽ നന്നായിരിക്കും. ആലപ്പുഴ തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗ്യദോഷത്താൽ അവിടെയുള്ള ചില പ്രമുഖന്മാർക്കു് അവരുടെ വസ്തുക്കൾക്കു കൂടുതൽ വില കിട്ടണമെന്നുള്ള വിചാരത്താൽ ഭൂമി വിട്ടുകൊടുത്തില്ല. ഏതായാലും ഗവൺമെൻറിന്റെ ദയാദൃഷ്ടി ആലപ്പുഴയിലും അതിനു സമീപമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലുംകൂടി പതിയണമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. KUNJUKRISHNAN: In this connection I will point out the necessity of extending relief to the labourers who were employed in the cashewnut factories in the taluks of Quilon and Kottarakara. Most of the factories have been closed down and thousands of women and children employed in these factories are now out of work. I may submit that their plight is very hard and we find thousands of labourers once employed not able to earn their livelihood and they are practically starving. I would submit that a satisfactory amount from this fund may be utilised for the relief of the labourers who were once employed in the cashewnut factories of Quilon and Kottarakara taluks.

I would also draw the attention of the House to the sad plight of the weavers of Quilon and Kottarakara taluks. As the result of the rationing effected by the Government, weavers have been benefited very much. But what we find now is that they are not able to get even a portion of the yarn that has been allotted to them.

PRESIDENT: That does not arise out of this particular demand.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: The weavers who have now been thrown out of employment on account of not getting enough yarn will have to resort to some other work. They are now without any work. I submit that a portion of the amount may be utilised for affording work for the unemployed weavers in those localities.

In conclusion, I may submit that though a large amount has been allotted for the distress relief in Quilon, much has not been spent. I submit that unemployment and distress are prevailing in Quilon and Kottarakara taluks in a considerable proportion and that the earnest attention of Government may be drawn to those areas.

The motion that Government be granted a sum of Rs. 1,00,000 for additional contribution to the distress relief fund was put and carried and the grant was made.

PRESIDENT: Before adjourning I am bound to place before this House the results of the fruitful discussions that took place between the Cochin Government and this Government. I am very glad to be able to tell this honourable House that the relations between the sister State of Cochin and Travancore are now of the most cordial character. Quite recently the Dewan of Cochin came over here and had discussions practically on every matter in which there was any dispute or claim pending between this State and Cochin. I am glad to be able to announce that agreement has been reached on the Hydro-electric problem and temporary supply has been promised by this Government from the Pallivasal Works for the benefit of Ernakulam the booster station, and the Chowara scheme. More power cannot be given at the present moment because machinery has to be imported both by the Cochin and Travancore Governments and it is not easy to obtain. But every effort is being made to expedite the progress of this work. I may tell this honourable House that the terms in regard to the whole scheme, *i. e.*, the supply not only to Ernakulam and Chowara but to the harbour area and British Cochin and in fact the whole of Cochin,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have all been settled and they are embodied in an agreement to be signed by both Governments. I am glad also to announce that agreement similar to that between this Government and British India has now been reached between this and the Cochin Governments as to relief from double income-tax. We have also had discussion on many important points like joint approach in regard to the problem of getting Burma rice and devising joint scheme of water-transport in which we are jointly interested. It is of happy augury that at no time during the discussion was there any difference of outlook or perspective and I am sure that this House and the public of Travancore will rejoice at the spectacle of these two sister States marching side by side towards common ends.

The House will now adjourn and meet at 2 o. clock.

The House adjourned at 1 P. M. and re assembled at 2 P. M. with the Dewan-President in the Chair.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : സർ, അനുഭ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാക്കായി വേർതിരിച്ചിട്ടുള്ള സീറ്റിൽ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറെ കാണുന്നു. (അതായത് മി: ജീവനായകം) അയ്യാ അനുവദനീയമാണോ. എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

RAJYASEVAPRAVINA G. PARAMESWARAN PILLAI (*Ag. Chief Secretary to Government*) : May I point out that there is nothing in the Rules which prohibits any official member from being seated with a non-official member. The only thing is when he speaks on behalf of Government, he should be in the official seat.

PRESIDENT : All this is done as a matter of convention. Ten seats are fixed for officials here because for voting and for consultation with each other, they must be near each other. There is nothing to prevent the officials being seated distributed all over the House except this that when a seat is assigned to an honourable member, he can speak only from that seat.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : I have to offer a word by way of explanation. Mr. Jivanayakam is here not as an officer of Government, but as an expert on a particular bill.

PRESIDENT : There is no rule that the officials should sit all on one side.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : ഇതിനുമുൻപ് ഇവിടെ മുനിസിപ്പൽബില്ലിനും മറ്റും അഫീസേഴ്സിനെ കോവാപ്റ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരുടെ സീറ്റിലാണ് ഇരുത്തുന്നത്.

PRESIDENT : If, as a matter of fact, a vulgar analogy may be used, the proverb is that birds of a feather flock together. It may be that the officials on account of their excellence or the reverse, may prefer to keep company with each other. There is nothing in the rules to prevent the officials being distributed all over the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly